

Réunion de rencontre

Comité de suivi de l'association Innovons pour la Concertation sur Internet



Bilan des évaluations des ateliers du projet

Avis de Quartier 2.0

Année 2012/2013

Samedi 20 Septembre 2013

à partir de 12h



Sommaire

I. Introduction

1. Préambule
2. Contextualisation du projet Avis de Quartier 2.0 (AdQ 2.0)
 - a. Objectifs des ateliers du projet Avis de Quartier 2.0
 - b. Public ciblé

3. Le Comité de suivi (CS) : deux objectifs

4. Données clés du projet AdQ2.0

II. Compte-rendu détaillé des évaluations

1. Pour comprendre l'évaluation...
2. Compte-rendu des évaluations : première phase
 - a. Objectifs
 - b. Collaboration
 - c. Supports et logiciels
 - d. Animation

III. Ouverture

I. Introduction

1. Préambule

Ce document est destiné à restituer les points importants recueillis lors de l'évaluation du projet Avis de Quartier 2.0 de l'association Innovons pour la concertation sur Internet (ICI).

Cette évaluation a été menée par :

- les membres du Comité de suivi
- les participants aux ateliers
- les animateurs du projet Avis de Quartier 2.0

2. Contextualisation du projet Avis de Quartier 2.0 (AdQ2.0)

a. Objectifs des ateliers

- Transmettre les savoirs et compétences nécessaires sur l'utilisation d'Internet et des NTIC
- Comprendre en quoi l'appréhension et la maîtrise des usages numériques sont des leviers de participation citoyenne
 - Sensibilisation à la démarche citoyenne (ou e-citoyenne) par l'approche d'outils numériques accessibles à tous (univers du libre et gratuit)
 - Réflexion et débat sur l'internaute responsable et citoyen

b. Public ciblé

- Citoyens (habitants d'un territoire donné) : usagers de centres sociaux ou volontaires recrutés sur le territoire du 19ème arrondissement de Paris, personnes étrangères des espaces de participation à la démocratie locale
- Acteurs associatifs

3. Le Comité de suivi (CS) : deux objectifs

Le comité de suivi, et les évaluations qu'il réalise au cours des du projet Avis de Quartier 2.0, ont pour objectifs :

- d'apporter une expertise au projet

- évaluer les ateliers et émettre des avis

Il se compose de cinq collèges :

- les élus : Frédéric Vuillod (14ème), Karine Gautreau (19ème)
- les agents territoriaux : Xavier Pezeron (CG 94), Didier Poulhazan (ville de Colombes), Adeline Dieudonné (Région IDF)
- les associations : Monique Epstein, Mark Konick, Joachim Pasquet
- les chercheurs : Clémence Bedu, Romain Badouard
- les entreprises : Delphine Balleyguier, Vincent Lafont-Rapnouil, Laurent Notarianni

4. Données clés du projet AdQ 2.0

Nombre d'ateliers

Lieux d'animation	Local ICI	Centre Maurice Noguès	Centre Mitry-Ambourget	Centre Gros Saule	TOTAL
Nombre de groupes	4	3	1	1	9
Nombre de participants	32	16 adultes 8 enfants	8	8	72
Nombre d'ateliers	40	20 ateliers adultes 20 ateliers péri-scolaires	10	10	100

Nombre de participants et lieux

- Participants : 72 participants
- Lieux : 4

Combien d'évaluations

- Effectuées : 7
- Annulées : 2

Productions en ligne

- **Maîtriser son clavier et l'écriture collaborative avec les outils de Pad en ligne**

<http://openetherpad.org/p/vendredi17mai>

<http://piratepad.net/atelier30mai>

- **Brainstorming sur Groupzap**

<http://groupzap.com/b/4pvrnpeksgcy/>

<http://groupzap.com/b/ii66ea98emvv/>

- **Google Docs**

La recherche de sujet :

[https://docs.google.com/document/d/110RHL-](https://docs.google.com/document/d/110RHL-jh6hl68G9tA9vpMQ6S380bv4qiDRk2BRuU1oQ/edit?usp=sharing)

[jh6hl68G9tA9vpMQ6S380bv4qiDRk2BRuU1oQ/edit?usp=sharing](https://docs.google.com/document/d/110RHL-jh6hl68G9tA9vpMQ6S380bv4qiDRk2BRuU1oQ/edit?usp=sharing)

[https://docs.google.com/document/d/110RHL-](https://docs.google.com/document/d/110RHL-jh6hl68G9tA9vpMQ6S380bv4qiDRk2BRuU1oQ/edit?usp=sharing)

[jh6hl68G9tA9vpMQ6S380bv4qiDRk2BRuU1oQ/edit?usp=sharing](https://docs.google.com/document/d/110RHL-jh6hl68G9tA9vpMQ6S380bv4qiDRk2BRuU1oQ/edit?usp=sharing)

La recherche par mots-clés :

[https://docs.google.com/document/d/1FIBRsvAmqDTBKxXxcW9BrDHgM4wTgPN2GdxZ_BMdI
CY/edit?usp=sharing](https://docs.google.com/document/d/1FIBRsvAmqDTBKxXxcW9BrDHgM4wTgPN2GdxZ_BMdICY/edit?usp=sharing)

[https://docs.google.com/document/d/16i4ou6HW2ZPyQ6MdqQLTTowNQFSEjia3Jqo5CBJAJA0/e
dit?usp=sharing](https://docs.google.com/document/d/16i4ou6HW2ZPyQ6MdqQLTTowNQFSEjia3Jqo5CBJAJA0/edit?usp=sharing)

[https://docs.google.com/document/d/1Y2EVCPB1OgHfQmZY07jEckr7kuM-
TwQSuTenpE3d9P0/edit?usp=sharing](https://docs.google.com/document/d/1Y2EVCPB1OgHfQmZY07jEckr7kuM-TwQSuTenpE3d9P0/edit?usp=sharing)

Se représenter le *cloud* :

[https://docs.google.com/drawings/d/1hx3ihzxvVMqw9gLXPgouFHGxnpbeacaNh9CQy9SRzoI/edi
t?usp=sharing](https://docs.google.com/drawings/d/1hx3ihzxvVMqw9gLXPgouFHGxnpbeacaNh9CQy9SRzoI/edit?usp=sharing)

- **Vote des sujets sur Framadate**

<http://framadate.org/studs.php?sondage=qqi19x8752xg7mki>

<http://framadate.org/studs.php?sondage=hx76qt45rex95bjt>

- **Organiser ses sources avec Pearltrees**

http://www.pearltrees.com/s/index/invitation/key/c20da127e94d4731370188bbccf6ac26/redirected/#/N-s=1_8527957&N-u=1_1345299&N-p=82988409&N-play=0&N-f=1_8527957&N-fa=8527957
http://www.pearltrees.com/#/N-play=0&N-fa=8659714&N-u=1_447855&N-p=84254153&N-s=1_8659714&N-f=1_8659714

- **Restitution des sujets sur Checkthis**

La réussite des jeunes : les jeunes et leur avenir

<http://checkthis.com/lesjeunesetleuravenir>

La positive attitude

<http://checkthis.com/positivattitude>

II. Compte-rendu détaillé des évaluations

1. Pour comprendre l'évaluation...

Comme énoncé précédemment, le compte-rendu des évaluations s'appuie sur les remarques individuelles ou collectives des membres du Comité de suivi, des participants aux ateliers et des animateurs du projet.

Leurs remarques et observations sont réparties selon les grandes thématiques prévues par la grille d'évaluation du projet Avis de Quartier 2.0 :

- Objectifs : comportement des participants au regard des consignes qui leur sont proposées
- Collaboration : degré de collaboration des participants et influence sur la dynamique de groupe, mise en place de la collaboration des individus au travers des outils abordés
- Supports et logiciels : prise en main des supports (ordinateurs et tablettes) et des outils appréhendés
- Animation : influence de l'animation sur la dynamique d'apprentissage

2. Compte-rendu des évaluations

Période : mars/juillet 2013

a. Objectifs

Mots-clés : comportement | consigne | compréhension | objectifs atteints | présence

Observations des membres du Comité de suivi

- Volonté réelle des participants d'explorer l'univers proposé par l'animateur : implication, attention et volonté de comprendre sont les garants de la dynamique d'apprentissage des ateliers
- Freins à l'atteinte des objectifs : questionnements/nouvelles actions des participants, incompréhension du français (scinde le groupe en deux et donc rupture dans la dynamique, entraîne souvent l'abandon du participant et deux niveaux d'animation à gérer)
- Points à perdurer : rebondissement de l'animateur sur les questions du groupe pour revenir

aux objectifs de l'atelier

- Points de vigilance : taux de fréquentation des ateliers, jugé faible (lors des évaluations). Entame nettement la dynamique de groupe : en dessous de 6 participants, le groupe se transforme en une somme d'individualité

Observation des participants

- Besoin de supports papiers pour se référer aux acquis en dehors des ateliers

Solutions mises en place

- Création de fiches et de guides méthodologiques : distribution en fin de chaque atelier, se rapportant à la thématique étudiée
- Proposition de quelques exercices pratiques à réaliser chez soi
- Récolte en début d'atelier des questions éventuelles et réponses dans le premier quart d'heure de l'atelier
- *Quiz* simple sur les fondamentaux vus en atelier passé
- Distribution d'un calendrier des ateliers pour engagement des participants sur l'ensemble des séances du programme

Solutions envisagées

- Sélection des participants sur leur niveau correct de compréhension, de lecture et d'écriture du français
- Sanctionner la seconde absence non justifiée (caution encaissée/"exclusion" de la session...)

b. Collaboration

Mots-clés : collaboration | oral | intérêt et réticence

Cette rubrique semble poser problème à l'évaluation : difficulté de distinguer la participation physique et orale au cours des ateliers et le comportement collaboratif des participants au travers des outils appréhendés en atelier.

Rappel de l'objectif de la thématique : jauger la collaboration des participants lors de l'utilisation des outils proposés.

- Comportement et adaptation des participants aux outils collaboratifs proposés

- Organisation mise en place pour le travail collaboratif sur un même outil : signes de compréhension/incompréhension de la méthode à employer
- Intérêt/désintérêt des participants envers l'usage de ce type d'outils

Observations des membres du Comité de suivi

- Dimension collaborative difficilement atteinte : les ateliers s'apparentent plus à une chaîne d'apprentissage. Cause évoquée : le niveau en informatique des participants ne permet pas l'approche collaborative
- Comportement des participants : envie de progresser réelle, qui s'évalue à leur participation orale et dans leur attitude
- Cohésion de groupe : les participants se soutiennent et s'encouragent

Observations des participants

- Expérimenter l'idée de collaboration au travers d'une étude de cas concret, d'un sujet réel

Observations animateurs ICI

- Niveau faible en informatique des participants : on passe de l'entraide à l'assistanat

Solutions envisagées

- Soumettre l'idée aux participants de baptiser leur groupe pour créer un esprit de groupe
- Constituer un tronc commun (projet Avis de Quartier 2.0) pour faire des participants des internautes avertis, puis proposer des parcours par niveau :
 - A > approfondissement des bases
 - B > approfondissement de la dimension collaborative et citoyenne d'Internet

c. Supports et logiciels

Mots-clés : appropriation | aisance et difficulté | mésusage | bricolage

Observations du Comité de suivi

- Deux typologies de public entraîne deux types de prise en main
- Volonté d'assimilation induit la dynamique d'apprentissage
- Abus du langage informatique au regard du niveau des participants

- Problèmes en grande partie liés à la prise en main du support (souris et clavier) : freine l'enchaînement rapide des activités

Observations des participants

- Net intérêt pour les outils Pearltrees et Checkthis

Observations ICI

- En fonction du niveau de prise en main des participants, le programme est trop complet et propose trop d'outils
- Les outils les plus complexes (type Pearltrees) intéressent plus que les outils les plus opérationnels (type Etherpad)

Solutions envisagées

- Continuer la veille sur les outils collaboratifs et chercher des outils toujours plus simple d'utilisation, respectant quatre critères (Open Source autant que possible, gratuit, ne nécessitant pas d'installation sur son ordinateur, reflétant une diversité d'usage et de navigation rencontrés sur Internet).

d. Animation

Mots-clés : dynamique d'apprentissage | gestion groupe | pédagogie | évolution

Observations Comité de suivi

- Points à travailler : le vocabulaire informatique (alléger le nombre de notions, celles qui sont énoncées doivent être répétées encore et encore jusqu'à assimilation complète), accroître le degré de manipulation, éviter les longs dialogues avec certains participants
- Points à perdurer : bonne gestion du groupe et contenu du programme maîtrisé, didactique mais ne fait pas à la place du participant, bonne élocution (articulation claire)

Observations participants

- « Ne pas changer l'animateur »

Solutions envisagées

- Faire un point sur les acquis de l'atelier précédent, à chaque début d'atelier
- Trouver le bon dosage en explication et application
- Proposer un lexique des termes informatiques employés
- Clarifier les règles d'utilisation du téléphone portable au sein des ateliers
- Généraliser la pause de 10 minutes

III. Ouverture

Votre implication sur le projet ADQ2.0 nous a permis de produire un bilan concret pour faire évoluer plus simplement les pratiques des ateliers d'Avis de Quartier 2.0.

Vos évaluations nous ont permis de faire évoluer le programme des ateliers, de mieux définir le public cible et d'améliorer toujours plus l'animation.

Dès le mois de septembre 2013, Julie Mouret sera en charge de l'animation de ces ateliers. Damien Monnerie suivra son évolution *in situ* de septembre à décembre 2013. Nous sommes convaincus de l'importance de prolonger l'action menée par les membres du Comité de suivi. Julie la première, souhaite savoir ce que vous allez penser de l'animation qu'elle mène.

Avis de Quartier 2.0 est un projet novateur et en constante évolution. Nous comptons sur vous pour qu'il le reste.

Contact : julie@associationici.fr

L'équipe de l'association ICI vous remercie encore une fois de votre implication dans l'amélioration de nos formations.

A très bientôt.